

Regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania stypendium za wyniki w nauce dla doktorantów MIMUW v4.3

1 grudnia 2007

Komentarze są pisane kursywą.

1. Doktoranci są dzieleni na kategorie pod względem roku i kierunku studiów. Doktoranci powtarzający rok lub przedłużający studia nie są brani pod uwagę przy powyższym podziale.

Celem powyższego punktu jest uwzględnienie specyfiki kierunków i lat studiów.

2. Doktorant jest uprawniony do otrzymywania stypendium naukowego po zaliczeniu kolejnego roku studiów. W szczególności: Doktorant powtarzający rok nie ma prawa do stypendium za rok, którego nie zaliczył. Doktorant powtarzający rok ma prawo do stypendium za zaliczony rok poświęcony na powtarzanie roku. Doktorant nie zaliczający roku z powodu urlopu bądź wyjazdu naukowego nie ma prawa do stypendium za rok, którego nie zaliczył.
3. Doktorantom I roku stypendium przyznawane jest tylko i wyłącznie na podstawie wyniku w postępowaniu rekrutacyjnym. Od doktorantów I roku nie jest wymagane złożenie wniosku o stypendium.
4. Każdy doktorant jest oceniany w skali numerycznej
5. Doktorant drugiego roku lub wyższego roku studiów, który nie złoży podania otrzymuje 0 punktów.

6. Doktorant, który nie otrzymał dodatniej liczby punktów nie może otrzymać stypendium naukowego (niezależnie od pozostałych postanowień regulaminu).
7. Kwota przeznaczona na stypendia jest dzielona pomiędzy kategorie doktorantów proporcjonalnie do ich liczności.
8. W każdej kategorii ilość stypendystów i kwota stypendium ustalane są w następujący sposób: Niech k będzie kwotą przeznaczoną na stypendia w danej kategorii, a s liczbą studentów uprawionych do otrzymywania stypendium w tej kategorii. Niech p będzie minimalną pensją asystenta. Niech x będzie liczbą stypendystów w tej kategorii. Niech

$$A = \{y \in \mathbb{N} : \frac{4k}{p} \leq y \leq \frac{10k}{p}\},$$

$$B = \{y \in \mathbb{N} : \lceil \frac{s}{10} \rceil \leq y \leq \lceil \frac{s}{5} \rceil\}.$$

Jeżeli $A \cap B$ jest niepuste, to

$$x = \inf(A \cap B).$$

Jeżeli $A \cap B$ jest puste i A jest niepuste, to

$$x = \inf A.$$

Jeżeli A jest puste to

$$x = 1.$$

Wysokość stypendium w tej kategorii wynosi $\frac{k}{x}$.

Realizujemy zasadę: mało większych stypendiów. Sformułowanie zawarte w punkcie 8 jest zwartym i jednoznacznym zapisem tego co nakazuje regulamin ogólnouniwersytecki

http://www.doktoranci.uw.edu.pl/pliki/Regulamin_stypendiow_UW.pdf

par 6 ww regulaminu określa dozwoloną wysokość stypendium. Zbiór A jest zbiorem wszystkich dozwolonych przez par 6 ilości stypendystów.

par 12 1 1) ww regulaminu określa dozwoloną ilość stypendystów (zbiór B). Zbiór B jest zbiorem wszystkich dozwolonych przez par 12 1 1) ilości stypendystów. Sufity występujące w definicji zbioru B są niezbędne, by zapewnić jego niepustość.

Ilość stypendystów jest najmniejsza liczba spełniająca oba kryteria.

Możliwa jest sytuacja, w której par 6 i par 12 1 1) będą ze sobą sprzeczne. par 6 jest ważniejszy od par 12 1 1) bo jest zapisany w ustawie. Wtedy spełniamy wymogi par 6 i pomijamy par 12 1 1).

Na końcu rozpatrujemy sytuacje w której par 6 jest sprzeczny.

9. W każdej kategorii stypendium przysługuje osobom, które otrzymały najwięcej punktów.
10. Ocena obliczana jest na podstawie osiągnięć w okresie od rozpoczęcia studiów doktoranckich do zakończenia roku akademickiego poprzedzającego złożenie wniosku o stypendium.
11. Łączna ocena jest sumą punktów uzyskanych w następujących dziedzinach:
 - (a) publikacje
 - (b) referaty na seminariach MIM i inne referaty konferencyjne i niekonferencyjne oraz plakaty
Sama obecność na konferencji nie jest osiągnięciem naukowym.
 - (c) wyniki w konkursach i wyróżnienia na konferencjach
 - (d) średnia ocen
Podział na kategorie rozwiązuje problem braku ocen u studentów IV roku
 - (e) działalność dydaktyczna, recenzencka, organizacyjna i popularyzatorska
 - (f) otwarcie/nie otwarcie przewodu doktorskiego, uzyskanie grantu promotorskiego

Udział w grantach odrzucam ze względu na umiarkowany wpływ doktora na ten fakt

12. Jeśli publikacja, referat, bądź plakat ma 2 autorów liczba punktów dzielona jest przez 2. Jeśli publikacja, referat, bądź plakat ma 3 lub więcej autorów liczba punktów dzielona jest przez 3.

13. Na publikacje składają się napisane przez doktoranta teksty prezentujące jego osiągnięcia poznawcze, takie jak artykuły w czasopismach naukowych i materiałach konferencyjnych.
14. Punktacja za publikacje:
 - (a) samodzielna monografia drukowana: 1000 punktów
 - (b) publikacja w czasopiśmie z listy czasopism punktowanych NiSW jest równa $10 \times$ liczba punktów na liście. Liczy się lista obowiązująca w chwili składania podania o stypendium.
Międzynarodowym czasopismom przypisano 30, 24, 20, 15 lub 10 punktów, krajowym od 1 do 6 punktów.
 - (c) Recenzowany artykuł w czasopiśmie nie podpadający pod powyższe, rozdział w książce: 80 punktów
 - (d) Recenzowany artykuł konferencyjny: 60 punktów
 - (e) Nierecenzowany artykuł w czasopiśmie drukowanym: 40 punktów
 - (f) Wysłany do recenzji artykuł, o którym mowa w (b) lub (c): 40 punktów
 - (g) Nierecenzowany artykuł konferencyjny: 30 punktów
 - (h) Publikacja nie należąca do powyższych drukowana: 10 punktów

Fakt bycia drukowanym stanowi kryterium jakości
15. Publikacje podane w punktach (a)–(e) oraz (g)–(h) muszą być rozpowszechnione bądź zaakceptowane przez wydawnictwo/redakcję czasopisma. Publikacje podane w punkcie (f) muszą być wysłane do czasopisma.
16. Publikację uznaje się za recenzowaną, jeśli autor posiada jej pisemną recenzję w formie papierowej bądź elektronicznej.
17. Na referaty składają się wypowiedzi doktoranta przed audytorium prezentujące jego osiągnięcia poznawcze.
18. Punktacja za referaty:
 - (a) referat na konferencji: 15 punktów
Dzień Doktoranta traktujemy jak konferencję

- (b) plakat na konferencji: 10 punktów
- (c) referat na seminarium poza MIMUW: 10 punktów
- (d) referat na seminarium MIMUW: 5 punktów

Można uzależnić punktację od rangi konferencji. Problemem jest konieczność znalezienia wiarygodnego i na bieżąco aktualizowanego rankingu

19. Punktacja za wyróżnienia:

- (a) Wyróżniony referat na konferencji, bądź publikacja: 20 punktów
- (b) Zdobyta na podstawie kwalifikacji obecność na konkursie matematycznym lub informatycznym na szczeblu międzynarodowym: 20 punktów
- (c) Zdobyta na podstawie kwalifikacji obecność na konkursie matematycznym lub informatycznym na szczeblu krajowym: 10 punktów

20. Punktacja za średnią ocen za pojedynczy rok akademicki wynosi: (średnia ocen – 3) * 10 punktów. W przypadku, w którym doktorant nie zaliczał na danym roku żadnego przedmiotu na ocenę, powinien wpisać za ten rok 0 punktów.

Jest to pomiar wyników egzaminów objętych programem studiów doktoranckich. Doktorantów aktualnego IV roku nie obowiązywały w trakcie studiów liczbowe oceny z przedmiotów, otrzymują więc 0 punktów za średnią ocen.

21. Punktacja za działalność okołonaukową:

- (a) Dla każdego roku studiów, średnia ocen z ankiet studenckich za zajęcia prowadzone w danym roku w skali od 0 do 10 punktów. 0, gdy doktorant nie prowadzi zajęć w danym roku lub nie ma ankiet studenckich z żadnego z prowadzonych przez niego przedmiotów.
Jest do pomiar 'zaangażowania w pracy dydaktycznej'
- (b) opieka nad kołami naukowymi lub organizacjami studenckimi: 5 punktów za każde koło/organizację
- (c) organizowanie seminariów, wykładów: 5 punktów za każdy cykl spotkań

- (d) organizowanie konferencji: 5 punktów za każdą konferencję
 - (e) redagowanie pism naukowych oraz naukowych portali internetowych: 5 punktów za każdy tytuł
 - (f) praca w Radzie Wydziału: 2 punkty za rok pracy
 - (g) praca w Samorządzie Doktorantów Wydziału: 3 punkty za rok pracy
 - (h) publikacje popularyzatorskie: 10 punktów za każdą publikację
 - (i) referaty popularyzatorskie: 5 punktów za każdy referat
 - (j) organizowanie konkursów i olimpiad: 10 punktów za każdy konkurs
 - (k) recenzowanie prac: 4 punkty za każdą pracę
recenzja dopuszczająca lub odrzucająca artykuł do czasopisma, czy na konferencje.
 - (l) opublikowany review: 2 punkty za każdy
review a'la mathematical reviews.
 - (m) tłumaczenia książek naukowych: 10 punktów za każdą książkę
22. Średnia ocen z ankiet studenckich z pojedynczego przedmiotu prowadzonego na danym roku studiów obliczana jest w sposób następujący:
- (a) dla każdego pola ankiety obliczana jest średnia arytmetyczna ocen
 - (b) powyższa średnia jest skalowana liniowo do na przedział $[0, 10]$
 - (c) obliczana jest średnia arytmetyczna skalowanych średnich z pól.
23. Średnia ocen z ankiet studenckich z przedmiotów prowadzonych na danym roku studiów jest średnią arytmetyczną ocen z ankiet studenckich z pojedynczego przedmiotu.
24. Statystyk ocen z ankiet studenckich z przedmiotów prowadzonych na Wydziale MIMUW nie należy załączać do podania o stypendium. Statystyki ocen z ankiet studenckich z przedmiotów nie prowadzonych na Wydziale MIMUW należy załączyć do podania o stypendium.
25. Publikacja (referat) popularyzatorska to taka, która nie opisuje własnych osiągnięć poznawczych autora, a jedynie ujmuje w nowy sposób znane już treści.

26. Otwarcie przewodu doktorskiego: 50 punktów
27. Uzyskanie grantu promotorskiego: 100 punktów
28. Składający wniosek zobowiązany jest zawrzeć w nim wszystkie informacje konieczne komisji dla jednoznacznego ocenienia jego osiągnięć. Wszelkie wątpliwości interpretowane są na niekorzyść składającego wniosku.
29. Doktoranci IV roku mają prawo zgłosić prośbę o ryczałtowe wypłacenie stypendium za pozostały jeszcze okres do końca roku akademickiego.
Alternatywnie: tracą prawo do stypendium w chwili zakończenia studiów.
30. "Załącznik nr 1" zawiera schemat "Wykazu osiągnięć naukowych w roku akademickim".